



Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref. 201100319-1/THP Arkiv/Saksnr. 613/11/00173-2 Oslo 28. februar 2011

MK
1405

Høringsuttalelse

Det vises til departementets brev av 3. februar 2011 vedrørende endringer i sjøloven som følge av gjennomføring av direktiv 2009/18/EF om undersøkelser av sjøulykker med høringsfrist 18. mars 2011.

Norges
Rederiforbund
Norwegian
Shipowners'
Association

Generelle kommentarer

Rederiforbundet støtter departementets vurdering av at det er behov for endringer av sjøloven som følge av implementeringen av ovennevnte direktiv.

Når deg gjelder anvendelsesområdet for bestemmelsene i lovens avsnitt II om undersøkelse av sjøulykker, minnes det om at vi tidligere har gitt uttrykk for at dette delvis bryter med flaggstatsprinsippet. Prinsippet i direktivets artikkel 7 avhjelper til en viss grad problematikken med parallelle undersøkelser, men ikke når det gjelder tilfeller der tredjestater er involvert. Etter vårt syn bør norske myndigheter i størst mulig utstrekning tilstrebe og etterleve flaggstats- og/eller kyststatsprinsippet ved valg av hovedansvarlig.

Kommentarer til enkelte bestemmelser

§ 472:

Vi mener at det er uheldig at definisjonen av sjøulykke i sjøloven er videre enn definisjonen av sjøulykke i IMO resolusjon 849(20). Det vises til at sjøulykke etter sjøloven også omfatter hendelser som inntreffer i forbindelse med driften av et skip som har medført en "umiddelbar fare" for skader som nevnt i første punktum eller for sjøsikkerheten ellers, mens IMO-definisjonen reserverer "fare for"- tilfellene til tap av skip ("presumed loss or abandonment of a ship", jf. 4.1.3). Slik endringsforslaget er formulert, foreligger det videre en uklarhet når det gjelder spørsmålet om "fare for" også knyttes til kollisjon, grunnstøting og hendelser som medfører at skipet ikke lenger er funksjonsdyktig. Lovgiver bør gi en klar definisjon av sjøulykke, som tilsvarer IMO-definisjonen.

Etter vår mening foranlediger endringer i § 472 også behov for å vurdere en ending av § 475 første ledd.



§ 476 annet ledd bokstav e:

Vi oppfatter det slik at endringen isolert sett fremstår som en utvidelse av virkeområdet som nevnt i § 472 første ledd bokstav b. Imidlertid må bestemmelsen ses i sammenheng med § 482 nytt tredje ledd in fine. Etter vår oppfatning er dette en uheldig lovgivningsteknisk systematikk.

§ 476 nytt tredje ledd:

Henvisningen til femte ledd fremstår som uklar med hensyn til hva det kan gis nærmere bestemmelser om i forskrifts form. Etter vår oppfatning bør dette klargjøres. For det tilfellet at meningen var at det skulle henvises til syvende ledd, må dette rettes.

§ 485 nytt femte ledd:

Vi oppfatter bestemmelsen slik at eventuelle foreløpige rapporter må utgis innen 12 måneder etter ulykken, men mener at dette bør presiseres eksplisitt i lovteksten.

§ 486 A:

Vi mener at ordet "sjøfartsorganisasjoner" bør stå i entall så lenge dette henviser til IMO.

For øvrig har vi ingen merknader til forslagene.

Med hilsen
Norges Rederiforbund
Mari Kimsås
(Sign.)